

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

Історичний факультет

Кафедра археології та музеєзнавства



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Заступник декана

з науково-педагогічної та навчальної роботи
Тарас ПШЕНИЧНИЙ

28 2021 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Античний Світ і варвари

для студентів

галузь знань
спеціальність
освітній рівень
освітня програма
вид дисципліни

03 Гуманітарні науки
032 Історія та археологія
другий (магістерський)
Історія України
факультетський перелік дисциплін вільного вибору

| | |
|--|------------|
| Форма навчання | денна |
| Навчальний рік | 2021 /2022 |
| Семестр | 3 |
| Кількість кредитів ECTS | 3 |
| Мова викладання, навчання та оцінювання | українська |
| Форма заключного контролю | залік |

Викладач: Синиця Євген Валентинович, кандидат історичних наук, доцент кафедри археології та музеєзнавства.


Пролонговано: на 20~~21~~/20²² н.р.  (підпис, ПІБ, дата) 20~~21~~ р.

на 20__/20__ н.р. (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

КИЇВ – 2021

Розробник: Синиця Євген Валентинович, кандидат історичних наук, доцент кафедри археології та музеєзнавства.

ЗАТВЕРДЖЕНО

Зав. кафедри археології та музеєзнавства
 (Терпиловський Р. В.)

Протокол № 10 від 23 серпня 2021 р.

Схвалено науково-методичною комісією історичного факультету

Протокол №7 від «26» серпня 2021 р.

Голова науково-методичної комісії  (Терес Н. В.)

ВСТУП

1. Мета дисципліни – ознайомлення студентів з особливостями контактів античної середземноморської цивілізації з оточуючим варварським населенням та впливом цих контактів на розвиток варварської периферії Античного Світу (насамперед Європейського Барбарікуму, зокрема – причорноморського регіону).

2. Попередні вимоги до опанування або вибору навчальної дисципліни:

1. До початку вивчення цього курсу студенти мають *знати* історичну та археологічну періодизації, мати уявлення про методи аналізу історичних та археологічних джерел, а також про специфіку міждисциплінарних досліджень, зокрема – в контексті фронтірних студій та світ-системного підходу.

2. *Вміти* самостійно збирати та інтерпретувати інформацію про історичні процеси та події доби античності, а також відображення зазначених процесів в археологічних матеріалах; застосовувати компаративні методи, притаманні сучасному історико-археологічному дослідженню.

3. *Володіти елементарними навичками* критичного аналізу історіографії, критики джерел та історичних реконструкцій на підставі археологічних матеріалів.

3. Анотація навчальної дисципліни: сучасна європейська культура значною мірою детермінована саме культурами античної доби, причому не слід вважати, що йдеться виключно про поступ та засадничі елементи культури середземноморського осердя елліно-римської цивілізації. Це цивілізаційне вогнище протягом тисячі років формувало навкруги себе зону впливу, що позначалася не лише на напівпериферії, а й на периферії, які були замешкані різними групами варварських народів. Пропонований курс покликаний познайомити студентів із механізмами контактів між античними осередками та їхнім варварським оточенням (на прикладах Європейського Барбарікуму), характером взаємовпливів і їхнім значенням для розвитку соціальних інститутів та матеріальної культури Європи. Вивчення цих питань спирається на доволі специфічний корпус джерел: вона вкрай обмежено висвітлена в писемних пам'ятках, тож про значну частину економічних, соціальних і навіть історично-подієвих процесів можна скласти уявлення, спираючись насамперед на археологічні матеріали. Тому курс покликаний не просто познайомити студентів з певними процесами античного періоду, а й на конкретних прикладах аналізу елліно-варварської та римо-варварської взаємодії продемонструвати можливості інтердисциплінарного дослідження, що спирається на різномірну джерельну базу.

4. Завдання (навчальні цілі): сформувати в студентів цілісне уявлення про різні моделі та механізми взаємодії цивілізованих та синполітейних варварських суспільств за доби античності. В результаті вивчення курсу студенти повинні *засвоїти* базовий термінологічно-понятійний інструментарій, а також головні методи комплексного історико-археологічного дослідження складних історичних процесів; *вміти* критично оцінювати різні групи джерел, а також історіографічний доробок щодо тематики курсу; набути здатності самостійно *аналізувати* конкретні втілення в археологічному матеріалі результатів культурної взаємодії та міграційних процесів в давнину, а також реконструювати історичні процеси шляхом синтезу результатів аналізу археологічних матеріалів і відомостей писемних джерел.

Дисципліна спрямована на формування наступних програмних компетентностей:

ІК. Здатність розв'язувати складні задачі дослідницького та/або інноваційного характеру в сфері історії та археології.

ЗК 01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 02. Здатність працювати автономно.

ЗК 06. Здатність працювати в міжнародному контексті.

ЗК 07. Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт.

ФК 01. Здатність виявляти та досліджувати історичні й археологічні джерела різних видів, аналізувати наукові тексти, узагальнювати інформацію.

ФК 02. Здатність здійснювати історичні й археологічні дослідження з визначеної тематики, в тому числі використовуючи методологічний інструментарій інших гуманітарних і соціальних наук.

ФК 04. Здатність виявляти специфіку в підходах до вирішення проблем в галузі історії та археології представників різних наукових напрямів та шкіл, критично осмислювати новітні досягнення історичної науки.

ФК 09. Здатність використовувати сучасні цифрові інструменти і технології для проведення досліджень та професійної діяльності у сфері історії та археології.

ФК 11. Здатність планувати і виконувати наукові дослідження в галузі історії та археології.

ФК 13. Здатність проводити аналіз специфічного археологічного матеріалу, вміти орієнтуватися в теоретичних концепціях галузевої археології.

5. Результати навчання за дисципліною:

| Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація; 4. автономність та відповідальність) | | Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання | Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання (за необхідності) | Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни |
|--|---|---|---|---|
| Код | Результат навчання | | | |
| 1.1 | Знати основний термінологічно-понятійний апарат компаративного історико-археологічного дослідження | лекція, самостійна робота | модульне есе 1 | 7 |
| 1.2 | Знати основний корпус писемних джерел, що відбивають контакти носіїв античної традиції з варварським оточенням. | лекція, самостійна робота | модульне есе 1 | 8 |
| 1.3 | Знати специфіку конфліктних та безконфліктних моделей культурної взаємодії в античний період | лекція, самостійна робота | модульне есе 2 | 7 |
| 1.4 | Знати особливості політичних моделей античних суспільств на різних хронологічних етапах та вплив цих факторів на взаємодію з варварським оточенням. | лекція, самостійна робота | модульне есе 2 | 8 |
| 2.1 | Вміти самостійно добирати писемні та археологічні джерела, необхідні для розкриття певної проблеми. | семінар | усне опитування | 10 |
| 2.2 | Вміти співвідносити інформацію писемних джерел з археологічною картиною певного регіону на певний хронологічний відтинок. | семінар | усне опитування | 10 |
| 2.3 | Вміти інтерпретувати археологічні матеріали як відображення економічних та соціальних процесів. | семінар | усне опитування | 10 |
| 2.4 | Вміти визначати фактори, що по впливали на зміну певної археологічної картини (культурні впливи, міграції, природно-кліматичні зміни тощо) | семінар | усне опитування | 10 |
| 2.5. | Вміти характеризувати наслідки культурної взаємодії цивілізованих та варварських суспільств за доби античності. | семінар | усне опитування | 10 |
| 2.6 | Вміти здійснювати компаративний аналіз різних моделей взаємодії суспільств давнини. | лекція, самостійна робота | залік | 10 |
| 2.7 | Вміти визначати наслідки культурної взаємодії цивілізованих та варварських суспільств Європи для подальшого | лекція, самостійна робота | залік | 10 |

7. Схема формування оцінки.

7.1 Форми оцінювання студентів:

- семестрове оцінювання:

1. *Письмова робота з тем ЗМ1 (есе): РН 1.1, 1.2 – 15 балів/9 балів*.*
2. *Письмова робота з тем ЗМ2 (есе): РН 1.3, 1.4 – 15 балів/9 балів.*
3. *Оцінювання роботи під час семінарських занять ЗМ1: РН 2.1,2.2 – 20 балів/12 балів.*
4. *Оцінювання роботи під час семінарських занять ЗМ2: РН 2.3-2.5 – 30 балів/18 балів.*

* максимальний бал / пороговий бал для отримання позитивної оцінки з відповідної форми контролю.

- підсумкове оцінювання – залік.

Оцінюються такі результати навчання студента: здійснювати компаративний аналіз різних моделей взаємодії суспільств давнини.; визначати наслідки культурної взаємодії цивілізованих та варварських суспільств Європи для подальшого розвитку певних регіонів.

Мінімальний пороговий рівень залікової оцінки, за якої залік вважається складеним – 12 балів.

Необхідна умова допуску до заліку: студент не допускається до заліку, якщо під час семестру набрав менше, ніж 40 балів (критично-розрахунковий мінімум). Рекомендований мінімум допуску до заліку 48 балів.

7.2 Організація оцінювання:

Контроль знань студента здійснюється за модульно-рейтинговою системою. Загальну кількість балів студента формують семестрові бали, отримані з усіх тем двох змістових модулів (бали, отримані під час семінарів (усні опитування); бали, отримані за виконання під час модульного контролю (за виконання індивідуального завдання у формі есе на теми змістовного модулю), а також бали, отримані під час складання підсумкового контролю (заліку), а саме: за виконання залікового есе до курсу в цілому.

Зміст курсу поділений на 2 змістових модулі. Кожний змістовий модуль включає в себе лекції, семінарські заняття, самостійну роботу студентів, які завершуються рейтинговим контролем рівня засвоєння знань програмного матеріалу відповідної частини курсу. У змістовий модуль 1 (ЗМ1) входять теми 1-5, у змістовий модуль 2 (ЗМ2) – теми 6-10.

Оцінка успішності знань студентів здійснюється в двох формах: семестрове оцінювання (усне опитування, підсумкові есе до кожного з модулів) і підсумкове оцінювання (залік у формі залікового есе).

Загальна сума балів – 100 балів (із них, семестрове оцінювання – максимум 80 балів; підсумкове оцінювання (залік) – максимум 20 балів).

| Змістовий модуль 1 Варварська периферія еллінської Ойкумени. | | Змістовий модуль 2 Римська імперія: провінції, сателіти, федерати. | | Залік |
|--|-----------------------|--|-----------------------|-------|
| 35 заліковий бал (максимум) | | 45 залікових балів (максимум) | | |
| Семінарські заняття | Модульний контроль | Семінарські заняття | Модульний контроль | |
| 20 (максимум) | 15 (максимум) | 30 (максимум) | 15 (максимум) | |

Упродовж семестру оцінюється робота студента *під час кожного семінару* (доповідь, доповнення, участь у дискусії). Під час семінару студент має можливість досягти від 1 до 10 балів. Критеріями оцінювання відповіді студента під час семінару є:

- повнота розкриття питання 1 – 3 бали;
- логіка викладення 1 – 2 бали;
- використання основної і додаткової літератури 1 – 2 бали;
- самостійність аналітичних побудов та висновків 1 – 3 бали.

Протягом Змістового модулю 1 і Змістового модулю 2 в межах самостійної роботи студент як індивідуальне творче завдання готує есе в рамках тематики певного Змістовного модулю, узгодивши тему есе із викладачем. В останній тиждень Змістовного модулю це есе має бути складене, оцінка за нього (максимум 15 балів) є оцінкою за модульний контроль. Пропонована форма модульного контролю покликана не лише здійснити поточний контроль знань, а й підготувати студента до виконання завдання підсумкового контролю.

Критерії оцінки модульного есе:

- глибоке розкриття теми із елементами самостійного аналізу джерел 15 балів;
- неповне розкриття теми 9 – 14 балів;
- робота має суто компліятивний характер 4 – 7 балів;
- розкритий лише окремий аспект теми 1 – 3 бали.

У випадку відсутності студента з поважних причин відпрацювання та перездачі модульних контрольних робіт здійснюються відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (п. 7) від 31 серпня 2018 року.

Підсумковий контроль (залік) здійснюється письмово у формі есе на задану тему, що передбачає порівняння мінімум двох моделей взаємодії носіїв античної цивілізації з їхнім варварським оточенням, що різняться в хронологічному або просторовому аспектах.

Критеріями оцінювання залікового есе є:

- глибоке розкриття теми із елементами самостійного аналізу джерел 20 балів
- ґрунтовне розкриття теми, аналіз достатньої кількості джерел, проте наявні окремі незначні помилки при викладі фактичного матеріалу 15 – 19 балів
- неповне розкриття теми 12 – 14 балів
- виклад матеріалу фрагментарний, відображені лише деякі аспекти проблеми 9 – 11 балів
- робота має суто компліятивний характер 5 – 8 балів
- розкритий лише окремий аспект теми 1 – 4 бали

Умовою допуску до заліку є отримання студентом під час семестрового оцінювання не менше ніж 40 балів (**критично-розрахунковий мінімум**). При цьому обов'язковим є успішне складання модульних есе. **Рекомендований мінімум** для допуску до заліку – **48 балів**.

При простому розрахунку отримаємо:

| | Змістовий модуль 1 | Змістовий модуль 2 | Залік | Підсумкова оцінка |
|-----------------|--------------------|--------------------|-----------|-------------------|
| Мінімум | 21 | 27 | 12 | 60 |
| Максимум | 35 | 45 | 20 | 100 |

Студент, який під час семестрового оцінювання набрав 60 балів, за погодженням із викладачем має право не виконувати залікову роботу. У випадку, коли студент має бажання збільшити кількість балів, він має успішно виконати залікову роботу. Студенти, які протягом семестру набрали менше 60 балів, обов'язково складають залік.

7.3 Шкала відповідності оцінок

| | |
|----------------------------|--------|
| Зараховано / Passed | 60-100 |
| Незараховано / Fail | 0-59 |

8. Структура навчальної дисципліни.

Тематичний план лекцій і семінарських занять.

| № п/п | Назва теми | Кількість годин | | |
|--|--|-----------------|---------------------|-------------------|
| | | лекції | семінарські заняття | самостійна робота |
| ЗМ 1. Варварська периферія еллінської Ойкумени. | | | | |
| 1. | Тема 1. Вступ. Просторові та хронологічні межі курсу. Теоретичні моделі вивчення взаємодії цивілізованих та варварських суспільств. Джерельна база. | 2 | - | 4 |
| 2. | Тема 2. Велика Греція: моделі взаємодії з аборигенами. | 2 | - | 6 |
| 3. | Тема 3. Елліни у варварському оточенні Фракії та Скіфії (середина I тис. до н.е.). | 2 | 2 | 4 |
| 4. | Тема 4. Боспорський феномен: нетиповий приклад елліністичного синтезу. | 2 | - | 6 |
| 5. | Тема 5. Понтійське царство та північнопричорноморські варвари. | 2 | 2 | 4 |
| 6. | <i>Есе з тем ЗМ1</i> | - | - | 6 |
| ЗМ 2. Римська імперія: провінції, сателіти, федерати. | | | | |
| 7. | Тема 6. Трансальпійська Галлія до та після римлян (кінець I тис. до н.е. – початок I тис. н.е.). | 2 | - | 6 |
| 8. | Тема 7. Германія як напівпериферія Рейнського та Дунайського лімесів (початок I тис. н.е.). | 2 | 2 | 4 |
| 9. | Тема 8. Європейська Сарматія: від периферії до напівпериферії. | 2 | - | 6 |
| 10. | Тема 9. Країна Ойюм: культури римських впливів у Східній Європі. | 2 | 2 | 4 |
| 11. | Тема 10. Фінал доби античності: федерати, варварські королівства, «імперії після Імперії». | 2 | 1 | 4 |
| 12. | <i>Есе з тем ЗМ2</i> | - | - | 6 |
| 13. | <i>Підсумковий контроль</i> | | 1 | |
| | ВСЬОГО | 20 | 10 | 60 |

Загальний обсяг 90 год., в тому числі:

Лекцій – **20 год.**

Семінарські – **10 год.**

Самостійна робота – **60 год.**

9. Рекомендовані джерела:

Основні:

1. Геродот. Історія в дев'яти книгах. – Київ: Наукова думка, 1993.
2. Давня історія України. Том 2: Скіфо-антична доба. – Київ: Наукова думка, 1998.
3. Иордан. О происхождении и деяниях гетов. *Getika*. – Санкт-Петербург: Алтейя, 1997.
4. Плутарх. Порівняльні життєписи. – Київ: Дніпро, 1991.
5. Словник-довідник з археології. – Київ: Наукова думка, 1996.
6. Страбон. Географія. – Москва: Наука, 1964.
7. Тацит Корнелій. Германия // Сочинения в 2-х томах. Т. 1. – Ленинград: Наука, 1969.
8. Транквіл Гай Светоній. Життєписи дванадцяти цезарів. – Львів: Сполом, 2012.
9. Україна: хронологія розвитку з давніх часів до пізньої античності. Том 1. – Київ: КВЦ, 2007.
10. Цезар Гай Юлій. Нотатки про війну з галлами. – Львів: Априорі, 2021.

Додаткові:

1. Зубарь В.М. Северный Понт и Римская империя (середина I в. до н. э. — первая половина IV вв. н. э.). – Київ: ІА НАН України 1998.
2. Мончинська М. Велике переселення народів. Історія неспокоїної епохи IV та V століть. – Київ: Софія-А, 2009.
3. Щукин М.Б. Готский путь: готы, Рим и черняховская культура. – Санкт-Петербург: Филологический факультет СПб. ун-та, 2005.
4. Boardman J. *The Greeks Overseas. The Archaeology of Their Early Colonies and Trade*. Harmondsworth: Penguin, 1964.
5. Dunbabin T. J. *The Western Greeks: The History of Sicily and South Italy from the Foundation of the Greek Colonies to 480 B.C.* – Oxford: At the Clarendon Press; New York: Oxford University Press, 1948.
6. Goldsworthy A. *Pax Romana. War, Peace and Conquest in the Roman World*. – London: Orion Publishing Co, 2016.
7. Heather P. *The Fall of the Roman Empire: a New History of Rome and the Barbarians*. – Oxford: Oxford University Press, 2005.
8. Heather P. *Empires and Barbarians: Migration, Development and the Birth of Europe*. – London: Macmillan, 2009.
9. Koch J. *Celtic culture: a historical encyclopedia*. – Santa Barbara: ABC – CLIO, 2006.
10. Renfrew C., Bahn P. *Archaeology: Theories, Methods and Practice*. – London: Thames and Hudson, 1993.